

В диссертационный совет 77.2.001.01,
созданный на базе
ФГКОУ ВО «Московская академия
Следственного комитета Российской
Федерации имени А.Я. Сухарева»

125080, г. Москва, ул. Врубеля, д. 12

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Жукова Дмитрия Александровича на тему:
«Реализация полномочий следователя по собиранию доказательств в досудебном
производстве», представленной на соискание учёной степени кандидата
юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки

Актуальность избранной соискателем темы исследования не вызывает сомнения и обоснована автором в автореферате. Именно следователь формирует материалы уголовного дела, производя следственные и иные процессуальные действия, формирует доказательственную базу, принимает процессуальные решения по делу всесторонним, обеспечивает полное и объективное исследование обстоятельств уголовного дела. Полнота и качество проведённых им процессуальных действий определяют результат расследования, реализацию назначения уголовного судопроизводства. Включение следователя в число участников уголовного процесса со стороны обвинения при принятии действующего Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации явилось поводом для одной из наиболее масштабных и острых научных дискуссий.

В процессе исследования избранной темы соискатель изучил значительный объём ранее опубликованных по рассматриваемым им вопросам научных трудов (с. 5–7 автореферата), материалы 300 уголовных дел по различным статьям Уголовного кодекса Российской Федерации и 1010 материалов процессуальных проверок, проведённых по сообщениям о преступлениях, приговоры и решения судов различных инстанций, провёл анкетирование 468 следователей следственных подразделений Следственного комитета Российской Федерации (с. 10 автореферата). Приведённые данные свидетельствуют о том, что эмпирическая база исследования соответствует требованиям репрезентативности и создаёт основу для формулирования мотивированных, достоверных выводов.

Сформулированные соискателем по результатам проведённого исследования положения дополняют теоретические научные представления о полномочиях следователя по собиранию доказательств и способах их реализации таких полномочий, а также имеют прикладное значение, поскольку соискатель также разработал комплекс предложений по внесению изменений и дополнений в уголовно-процессуальный закон, сформулировал рекомендации, которые могут быть использованы в правоприменительной деятельности и в образовательном процессе.

Результаты исследования надлежащим образом апробированы, о чём свидетельствует их представление на шести научно-практических конференциях, опубликование соискателем двадцати одной научной статьи, в том числе, шестнадцати – в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации (с. 18 автореферата).

Переходя к обсуждению непосредственно содержания работы, необходимо отметить, что соискатель, основываясь на собственном многолетнем опыте расследования преступлений, избрал для более детального изучения одни из наиболее сложных и важных, как с теоретической, так и с практической точки зрения, вопросов предварительного расследования: обеспечение безопасности участников уголовного судопроизводства, использование в уголовном процессе результатов оперативно-разыскной деятельности, механизм устранения так называемых технических ошибок, процессуальный порядок получения объяснений, международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства, и некоторые другие.

Результаты исследования этих вопросов позволили соискателю разносторонне рассмотреть собирание доказательств как системообразующий элемент доказывания и убедительно обосновать сформулированные им теоретически значимые выводы относительно принципа объективной истины, уголовно-процессуальной функции следователя, избыточности ограничений его процессуальной самостоятельности. Доктринальные пробелы и законодательные противоречия по вышеперечисленным вопросам оказывают непосредственное влияние на практику раскрытия и расследования преступлений.

Содержание автореферата свидетельствует о достижении соискателем цели исследования путём решения поставленных задач.

Вместе с тем, автореферат диссертации Д.А. Жукова, как и любая другая содержащая результаты научной деятельности работа, содержит положения дискуссионного характера.

1. Как отмечено выше, соискатель исследует одни из наиболее сложных и важных вопросов предварительного расследования, проблем производства отдельных следственных действий. Тем не менее, текст автореферата не позволяет установить причины выбора именно обозначенных проблем и анализа именно таких следственных действий как допросы свидетелей и потерпевших, назначение судебной экспертизы, таких процессуальных действий как направление запросов, поручений, получение объяснений. Обоснование причин такого выбора соискатель может привести в процессе публичной защиты диссертации.

2. Реализация предлагаемых соискателем изменений положений уголовно-процессуального закона, регламентирующих вопросы взаимодействия следователя и сотрудника подразделения, осуществляющего оперативно-разыскную деятельность, использования результатов оперативно-разыскной деятельности в доказывании (пятое положение, выносимое на защиту), требует решения множества прикладных вопросов, разработки механизма такого взаимодействия, принятия межведомственных нормативных актов. Такие изменения повлияют на сотрудников различных ведомств, в которых существуют

следственные и оперативные подразделения, и межведомственное взаимодействие сотрудников которых имеет определённую специфику. Содержание автореферата не позволяет установить, исследовал ли соискатель вышеперечисленные вопросы и учитывал ли потенциальные проблемы практической реализации сформулированных им предложений. Соответствующие пояснения соискатель также может дать в процессе публичной защиты диссертации.

Высказанные замечания носят дискуссионный характер и не снижают значения результатов проведённого научного исследования.

Изложенное выше позволяет сделать вывод о том, что диссертационное исследование на тему: «Реализация полномочий следователя по собиранию доказательств в досудебном производстве» соответствует критериям и требованиям, установленным п. п. 9–11 Положения о присуждении ученых степеней, утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (в актуальной редакции), а его автор Жуков Дмитрий Александрович заслуживает присуждения учёной степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Заслуженный юрист Российской Федерации,
доктор юридических наук, профессор,

заведующий кафедрой прокурорского надзора за исполнением законов в оперативно-розыскной деятельности и участия прокурора в уголовном судопроизводстве ФГКОУ ВО «Университет прокуратуры Российской Федерации»



Халиулин Александр Германович

10.12.2025

Подпись Халиулина А.Г. заверяю:

заведующий
отдела государственной службы и кадровой работы
Университета прокуратуры
Российской Федерации



Машин, Маслова Т.А.
10 12 20 25 г.